



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim

08-300 Sokołów Podlaski, ul. Ks. Bosko 5, tel./25/ 781-73-20, fax /25/ 787-60-83
www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779

Znak sprawy: FZP-2810-34 /13

Sokołów Podlaski 12.06.2013 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i systematyczną dostawę materiałów eksploatacyjnych do różnego rodzaju drukarek oraz artykułów biurowych używanych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim w okresie 12 miesięcy ogłoszonego w BZP dnia 16.05.2013 r. pod nr 190986 -2013.

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759, z późn. zm.) zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej na poszczególne zadania w ramach realizowanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *zakup i systematyczną dostawę materiałów eksploatacyjnych do różnego rodzaju drukarek oraz artykułów biurowych* dla SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim:

Zadanie nr 1- Laser 1, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce

Zadanie nr 2- Annex Sp. z o.o, ul. Kolejowa 20, 23-200 Kraśnik,

Zadanie nr 3 - BAJT, ul. Kolejowa 40, 08-300 Sokołów Podlaski

Informujemy, że umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze będą mogły zostać zawarte w dniu 19.06.2013 r.

II. Poniżej znajduje się zestawienie ofert złożonych na poszczególne zadania z podaniem ilości punktów w kryterium cena będącym, zgodnie z SIWZ, jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

| Nr zadania | 1 | 2 | 3 |
|---|------------------|------------------|------------|
| Biuro Usług Mikrokomputerowych SOFT S.C, ul. Gdańska 15, 07-100 Wegrów, | Oferta odrzucona | ----- | ----- |
| Laser 1, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce | 100 | ----- | ----- |
| Cartridge Control, ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce, | Oferta odrzucona | ----- | ----- |
| Laser 1 Bis, ul. Zielińskiego 62/54, 53-534 Wrocław, | 87,91 | ----- | 65,47 |
| Office Support, ul. Towarowa 15, 42-600 Tarnowskie Góry | 90,72 | ----- | ----- |
| GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 3, 25-565 Kielce, | Oferta odrzucona | ----- | ----- |
| P.U.H. EKO-KRAK, ul. Rydlówka 23, 30-363 Kraków, | Oferta odrzucona | ----- | ----- |
| Gandolf, ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa, | Oferta odrzucona | ----- | ----- |
| Annex Sp. z o.o, ul. Kolejowa 20, 23-200 Kraśnik, | 73,40 | 100 | 87 |
| Expert Print, Stany Duże 4, 08-125 Suchożebry, | 60 | ----- | ----- |
| BAJT, ul Kolejowa 40, 08-300 Sokołów Podlaski | 72,20 | ----- | 100 |
| CELCHEMTRADE SP.Z.O.O, ul Przemysłowa 28, 08-110 Siedlce, | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | ----- |

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP informujemy, że:

- **w ramach zadania 1:**

1. Oferta firmy Biuro Usług Mikrokomputerowych SOFT S.C, ul. Gdańska 15, 07-100 Węgrów, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie:

Zaoferowane do przetargu materiały eksploatacyjne są regenerowane. Zamawiający wymagał by oferowane materiały eksploatacyjne były fabrycznie nowe.

Ze względu na powyższe oferta firmy Biuro Usług Mikrokomputerowych SOFT S.C. podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

2. Oferta firmy Cartridge Control, ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce, podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Firma nie uzupełniła w wyznaczonym terminie oferty o wymagane dokumenty. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

3. Oferta firmy GLOBO GROUP, ul. Magazynowa 3, 25-565 Kielce, podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Firma w wyznaczonym terminie nie uzupełniła oferty o wymagane dokumenty. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

4. Oferta firmy P.U.H. EKO-KRAK, ul. Rydlówka 23, 30-363 Kraków, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zaoferowane do przetargu materiały eksploatacyjne są refabrykowane. Zamawiający wymagał by oferowane materiały eksploatacyjne były fabrycznie nowe. Ze względu na powyższe oferta firmy P.U.H. EKO-KRAK podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

5. Oferta firmy Gandolf, ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa, podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Firma nie uzupełniła w wyznaczonym terminie oferty o wymagane dokumenty. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w ustawy PZP jako nieodpowiadająca treści

SIWZ.

6. CELCHEMTRADE SP. Z O.O, ul Przemysłowa 28, 08-110 Siedlce, podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 w ustawy PZP.

Uzasadnienie:

W ofercie brak jest folderu, katalogu, zawierającego specyfikację oferowanego przedmiotu zamówienia – wymóg złożenia tych dokumentów wynika z pkt VI ppkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Brak jest poza tym informacji czy oferowane materiały eksploatacyjne są fabrycznie nowe czy refabrykowane. Ponadto brak jest możliwości oceny czy oferta podpisana została przez osobę uprawnioną do reprezentowania oferenta. Wszystkie złożone do oferty oświadczenia wraz z formularzem ofertowym opatrzone są nieczytelnym podpisem.

- **w ramach zadania 2:**

CELCHEMTRADE SP.Z.O.O, ul Przemysłowa 28, 08-110 Siedlce, podlega odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 w ustawy PZP.

Uzasadnienie:

Brak jest możliwości oceny czy oferta podpisana została przez osobę uprawnioną do reprezentowania oferenta. Wszystkie złożone do oferty oświadczenia wraz z formularzem ofertowym opatrzone są nieczytelnym podpisem.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP informujemy, iż Zamawiający nie wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienie żadnego z Wykonawców.

Dyrektor
Ewa Wojciechowska